Sub genericul „Daciadei"

ECHIPA OLTUL DIN TURNU ROŞU (Sibiu) A CUCERIT „CUPA U.T.C." LA OINĂ

La Cîmpulung Moldovenesc, într-o excelentă organizare asigurată de secţia Sport-turism a C.C. al U.T.C., de organele locale şi de federaţia de specialitate, s-au încheiat întrecerile celei de a XIV-a ediţii a „Cupei U.T.C." la oină, largă manifestare de masă din cadrul competiţiei naţionale „Daciada". Pe stadionul din localitate, împărţit în două suprafeţe de joc, cele şapte echipe (deşi s-a calificat pentru turneul final, reprezentanta judeţului Vîlcea a lipsit de la întreceri) au oferit meciuri de ridicat nivel tehnic, dovadă că sportul nostru naţional poate fi deosebit de spectaculos atunci cînd jucătorii sînt bine pregătiţi.

Vicepreşedintele F.R. Oină, Constantin Opriţescu, ne spunea : „Faţă de ediţiile anterioare, turneul final de la Cîmpulung Moldovenesc s-a situat la o valoare mai ridicată atît ca nivel de pregătire a echipelor, cît şi sub raportul organizării. Trebuie evidenţiate eforturile făcute de activiştii C.C. al U.T.C. de a nu scăpa din vedere nici un detaliu, astfel că se poate spune că am asistat la o adevărată sărbătoare a oinei".

Clasament final : 1. Oltul Turnu Roşu (Sibiu) 21 p, 2. Avîntul Frasin (Suceava) 19 p, 3. Venus Negrileşti (Bistriţa-Năsăud) 17 p, 4. Lumina Mărgineni (Bacău) 15 p, 5. Biruinţa Gherăieşti (Neamţ) 12 p, 6. Drum nou Boureni (Dolj) 11 p, 7. Voinţa Tătărani (Dîmboviţa) 7 p. Cei mai buni jucători ai turneului final au fost Ion Andrei (Turnu Roşu), Gabriel Munteanu (Frasin) şi Nelu Adam (Mărgineni).

CÎŞTIGĂTORII „VOINŢIADEI" LA BOX

Comisia sportivă a UCECOM-ului se dovedeşte a fi consecventă prin organizarea în condiţii excelente a finalelor de box din cadrul „Voinţiadei". Întrecerile finale, desfăşurate cu dispute preliminare — au avut loc cu puţin timp în urmă, cînd cei mai buni pugilişti din asociaţiile şi cluburile sportive Voinţa din întreaga ţară şi-au disputat titlurile de cîştigători ai competiţiei la seniori şi juniori (mici şi mari). Seniorii şi-au dat întîlnire la Giurgiu, unde, într-o atmosferă sărbătorească, cei mai buni dintre ei şi-au adus contribuţia la realizarea unor reuşite reuniuni pugilistice. Spectatorii au aplaudat cu căldură eforturile şi buna pregătire manifestate de participanţii la finale, locul 1 fiind cucerit de următorii sportivi : semimuscă : R. Giolfan (Bucureşti) ; muscă : Fr. Kosor (Satu Mare) ; cocoş : M. Ciobotaru (Bucureşti) ; pană : P. Afloarei (Piatra Neamţ) ; semiuşoară : V. Stoica (Giurgiu) ; uşoară : I. Marian (Craiova) ; semimijlocie : N. Dolcan (Piatra Neamţ) ; mijlocie mică : A. Sandu (Bucureşti) ; mijlocie : St. Pall (Satu Mare) ; semigrea : St. Török (Satu Mare) ; grea : N. Anghel (Bucureşti).

De remarcat că unii dintre cîştigători vor fi prezenţi şi la turneul final al campionatelor naţionale care va începe la 13 septembrie la Bucureşti.

Juniorii mari şi-au disputat finalele „Voinţiadei" la Brăila, locurile fruntaşe revenind următorilor : semimuscă : V. Burcă (Iaşi) ; muscă : I. Dolana (Sibiu) ; cocoş : I. Duca (Sibiu) ; pană : M. Giugiuc (Brăila) ; semiuşoară : G. Caragiu (Caransebeş) ; uşoară : F. Baciu (Bucureşti) ; semimijlocie : A. Orbulescu (Caransebeş) ; mijlocie mică : P. Paul (Brăila) ; mijlocie : C. Maxim (Iaşi) ; semigrea : T. Pătraşcu (Ploieşti) ; grea : G. Ciobanu (Ploieşti).

Juniorii mici şi-au disputat titlurile la Ploieşti, cîştigători fiind următorii sportivi : hîrtie : Gh. Gogol (Iaşi) ; semimuscă : Al. Cercher (Cluj-Napoca) ; muscă : P. Milea (Buzău) ; cocoş : G. Ciupercă (Brăila) ; pană : O. Ciontu (Bucureşti) ; semiuşoară : A. Biro (Miercurea Ciuc) ; uşoară : V. Cristian (Ploieşti) ; semimijlocie : C. Bucur (Bucureşti) ; mijlocie mică : P. Lupean (Sibiu) ; mijlocie : G. Anghel (Ploieşti) ; semigrea : M. Paisz (Cluj-Napoca).

P. IV.

DIVIZIA „A" DE RUGBY

(Urmare din pag. 1)

mate de Podărescu, dar ultima acţiune (fructuoasă) a aparţinut oaspeţilor — eseu (min. 76) prin Vasluianu.

Arbitrul Al. Pavlovici a condus cu multă dezinvoltură formaţiile :

DINAMO : Petre (min. 41, Fl. Ionescu) — Chiricencu, Abutoaie, Constantin, Aldea — Podărescu, Paraschiv — Marin, Stoica, M. Zafiescu — Dărăban, Caragea — Ţurlea (min. 61 Simion), Ion Gh., C. Gheorghe.

POLITEHNICA IAŞI : Bălan — Manea, Ciobanu, Năstase, Vasiliu — Doroftei, Miţitelu — Nemesniciuc, Nistor, Vasluianu — Gavrileţ, Cristea — Pătrăhău (min. 62 Petrişor), Ebu, Elisei (min. 50 Tunaru).

C.S.M. SIBIU — STEAUA 10—21 (3—6). Pe stadionul din Dumbrava — inaugurat cu acest meci — echipa oaspe a obţinut o victorie meritată, la capătul unei partide viu disputate. Surprinzător, gazdele s-au acomodat mai greu cu propriul teren, acum la dimensiuni maxime. Realizatori : Alexandru — 7 l.p. pentru Steaua respectiv Lupaş — 2 l.p. şi Negru — eseu. A arbitrat Fl. Dudu (Ion BOTOCAN, corespondent).

FARUL — R. C. SPORTUL STUDENŢESC 34—0 (6—0). Constănţenii au făcut din nou scor, prin eseurile „semnate" de Holban, Muşat, Pilotschi, Lungu (2) şi Bezuşcu. Ultimul a transformat două dintre acestea, precum şi două l. p. A condus M. Gavrici — Bucureşti. (S. NACE, coresp.).

RULMENTUL BÎRLAD — UNIVERSITATEA TIMIŞOARA 6—3 (0—3). Corect (şi chiar frumos) acest meci, jucat la Vaslui. Oaspeţii au dominat în prima repriză, cînd au şi înscris o l. p., prin Comănici. După pauză, bîrlădenii au preluat iniţiativa, întorcînd rezultatul, prin eseul lui Croitoru, pe care Dranga l-a transformat. A arbitrat C. Stanca — Constanţa. (M. FLOREA, coresp.).

POLIT 16 FEBRUARIE CLUJ-NAPOCA — GLORIA ARAD 7—4 (7—4). Reuşită a gazdelor, care au jucat mai decis. Autorii punctelor : Mărginean — eseu şi Leoca — drop, respectiv Corduneanu — eseu. A condus Dragoş Grigorescu — Bucureşti. (Olimpiu LAZĂR, coresp.).

RAPID — ŞTIINŢA BAIA MARE 6—4 (3—4). Victorie fără glorie a gazdelor, care au deschis scorul în primul minut (Luca, drop), apoi au fost conduse timp de 67 de minute (N. Gheorghe, eseu), pentru ca în ultimele secunde să transforme o l. p., prin Stănescu. Dar, după un ofsaid imaginar ! Arbitrul ieşean Gh. Căldăraru a fost neinspirat, de data aceasta, avînd în general o prestaţie mult prea... discretă, chiar şi atunci cînd intervenţiile sale se impuneau net (de pildă, la o serie de placaje fără minge). Ambele echipe au jucat haotic, înşetate de rezultat. (t. St.).

În clasament, după primele două etape, conduc Farul, Steaua şi Rulmentul, toate cu cîte 6 puncte, diferenţiate de esaveraj. Campioana, Dinamo, are un joc mai puţin, cel din prima etapă (cu Universitatea Timişoara, reprogramat la 8 septembrie), amînat datorită participării de simbătă cu Cambridge University.

★

Stadionul din Parcul copilului găzduieşte joi, de la orele 17, un meci internaţional, care va opune echipele R.C. Griviţa Roşie şi Reading Abbey (Anglia). Duminică, XV-le englez va evolua la Petroşani, cu Ştiinţa.

Ce au arătat campionatele europene de la Nyiregyháza ?

CÎTEVA MEDALII NU POT ASCUNDE NUMEROASELE CARENŢE ALE TENISMANILOR NOŞTRI FRUNTAŞI

În oraşul ungar Nyiregyháza, printre pîlcurile de mesteceni care i-au dat numele şi în apropierea coturilor leneşe ale Tisei, în capitala regiunii Szabolcs-Szatmár au luat sfîrşit campionatele europene de tenis amator, aflate la cea de a 14-a ediţie pentru seniori (şi la cea de a 5-a pentru tineret).

În ultima partidă care ne interesa, în finala de simplu a categoriei rezervată tineretului, Cristinel Ştefănescu pornea cu bune şanse de a cuceri titlul continental în faţa unui tînăr concurent iugoslav, Goran Prpici (dealtfel extrem de talentat, agil şi abil). Braşoveanul a cîştigat primul set cu 6—4, apoi aparent obosit a cedat cel de al doilea cu 1—6 şi iată-l pe Ştefănescu luînd un avans ce părea hotărîtor în ultimul set : 4—1 şi 5—2. Dar marcat de o inexplicabilă sfîrşeală, surprins de ambiţia şi replica furibundă a adversarului, Ştefănescu pierde la rînd 5 gheme şi cu aceasta întregul meci (5—7), trebuind să se mulţumească cu medalia de argint a competiţiei.

Am insistat asupra acestui ultim meci tocmai pentru că el poate fi considerat, pînă la un punct, drept caracteristic pentru prestaţia întregului lot românesc prezent la concurs. Bilanţul nostru general arată cumulul unui buchet format din : o medalie de aur (surorile Lucia şi Maria Romanov, la dublu senioare), una de argint (Cristinel Ştefănescu — simplu tineret) şi două de bronz (Florin Segărceanu — Andrei Dîrzu la dublu seniori şi Alice Dănilă — în cuplu cu bulgăroaica Adriana Velceva — la dublu tineret). Cu acest total, delegaţia română a ocupat locul 3 în clasamentul general neoficial pe naţiuni, după formaţiile U.R.S.S. (6—4—8) şi Cehoslovaciei (2—4—5), dar înaintea Iugoslaviei, Ungariei, Bulgariei şi R.F.G. Raportîndu-ne la valoarea intrinsecă a jucătorilor noştri, acest bilanţ NU ESTE SATISFĂCĂTOR. Pretenţiile unor tenismani cu veleităţi în clasamentele mondiale computerizate nu au fost justificate de rezultatele obţinute la campionatele continentale, unde Lucia Romanov şi Segărceanu s-au văzut eliminaţi din turul III.

Cauzele rezultatelor slabe ale reprezentanţilor noştri trebuie căutate şi în situaţii conjuncturale, dar şi în elemente dinainte cunoscute, în lipsuri mai demult revelate. Sigur că putem imputa alcătuirea nefirească a tablourilor de joc, în care fruntaşii tenisului nostru nu erau trecuţi printre favoriţi, ci puşi să joace de la început cu unii dintre cei mai puternici adversari (fapt evidenţiat cu acuitate şi de cotidianul budapestan „Népsport"). Dar — cum bine se ştie — cine vrea să devină campion al Europei trebuie SĂ FIE PREGĂTIT să învingă pe toată lumea ! Ceea ce, din nefericire, n-a fost cazul.

Pregătirea jucătorilor noştri nu părea să fie făcută pentru o competiţie anume şi cu atît mai puţin în vederea unor adversari de un anumit tip (cum ar fi fost firesc, în măsura în care participanţii la campionatele europene erau, în mare bine cunoscuţi). Numai cu datele naturale de acasă, cu o zestre anume de calităţi şi obişnuinţe tehnice nu se poate surmonta dificultatea unui meci în care potrivnicul opune o dîrză rezistenţă. Nimeni nu se mai sperie de faptul că eşti clasat printre primii 50 sau 100 de tenismani ai lumii, dacă nu ştii să-ţi impui superioritatea şi cu racheta în mînă pe teren !

Supărătoare a fost mai ales slaba rezistenţă fizică şi psihică a jucătorilor noştri. Am menţionat la început cazul lui Cristinel Ştefănescu, dar el nu este unic, din păcate. Adrian Marcu a cedat, parcă sleit de puteri, încă din primul meci, în faţa ungurului János Benyik. De asemenea, Florenţa Mihai în faţa Annei Németh. Bogdan Toma a cîştigat primul set la P. Krta (Cehoslovacia) şi apoi s-a stins cu încetul ca un foc nealimentat.

Lipsa de concentrare, de mobilizare psihică este dăunătoare în orice caz, cu deosebire la jucătorii avansaţi. În partida cu cehoslovacul Navratil, Florin Segărceanu a condus cu 6—5 în primul set şi cu 4—2 în cel de al doilea şi cu toate acestea le-a pierdut pe amîndouă (la tie-break) dintr-o nevindecată labilitate psihică, din incapacitatea (de moment) de a păstra atenţia orientată exclusiv pe punctul pus în joc. Ce înseamnă şi ce valoare are, pe de o parte, mobilizarea, iar pe de alta asistenţa antrenorilor (chiar discretă, cum o impune regulamentul) reiese din cazul ieşit din comun al partidei de dublu senioare, în cursul căreia, în primul set, surorile Romanov s-au văzut conduse cu 5—0 de către modestele lor adversare din Ungaria (Németh-Fagyas) ; parcă abia atunci trezite, la un nevăzut semnal al antrenorului Ştefan Georgescu ele-au făcut la rînd 13 gheme !

Campionatele europene de la Nyiregyháza au dezvăluit şi carenţe de disciplină faţă de rigorile antrenamentului, de educaţie şi de solidaritate în cadrul echipei noastre. Toate acestea, împreună cu neajunsurile pe plan tehnic şi tactic, cu programele de pregătire, cu sistemele de promovare în tenisul nostru, trebuie să constituie temele unei profunde analize pentru a se putea asigura acestui joc un progres firesc, pe linia frumoaselor tradiţii instaurate în ultimele două decenii. Noi înşine ne vom strădui să contribuim cu o trecere în revistă analitică a problematicii tenisului românesc, într-un viitor apropiat.

Victor BĂNCIULESCU

EXAMENUL „SPERANŢELOR" NATAŢIEI

(Urmare din pag. 1)

II-a. În turneul final se vor califica cîte două formaţii din fiecare semifinală. Rezultatele înregistrate în primul tur sînt luate în consideraţie şi pentru cele următoare.

Iată pe scurt şi palmaresul ediţiilor precedente : 1970 — Rotterdam : 1. U.R.S.S. ; 1971 — Barcelona : 1. Ungaria... 4. România ; 1973 — Duisburg : 1. Ungaria ;... 8. România ; 1975 — Jönköping : 1. U.R.S.S. ; 1976 — Malta : 1. Italia ; 1978 — Budapesta : 1. U.R.S.S. ;... 8. România ; 1980 — Sittard (Olanda) : 1. Spania ;... 5. România.

În competiţia de la Innsbruck (26—29 august), ţara noastră va fi reprezentată de 6 înotători (Anca Pătrăşcoiu, Teodora Hauptricht, Gabriela Baka, Noemi Lung, Oliviu Băculeţi şi Cristian Ponta) şi 3 săritoare (Luiza Nicolaescu, Cristina Timar şi Ileana Pîrjol). Dintre aceştia, Anca Pătrăşcoiu are speranţe îndreptăţite de a aspira la podiumul de premiere al probelor de 100 m şi 200 m spate. Ceilalţi concurenţi români au şanse reale de a ajunge în finale.

La ediţiile precedente, desfăşurate pe rînd la : Linköping (1967), Viena (1969), Rotterdam (1971), Leeds (1973), Geneva (1975), Oslo (1976), Florenţa (1978) şi Skövde (1980), sportivii români au obţinut o singură medalie prin Georgeta Cerbeanu — argint la 100 m fluture (1:10,5), în 1967. Tot ea s-a clasat pe locul IV (200 m fluture — 2:47,3) la aceeaşi ediţie, Liviu Copcealău pe locul IV (200 m fluture — 2:27,0) în 1969, Anca Groza pe locul IV (200 m fluture — 2:32,9), în 1971, iar Carmen Bunaciu pe locul V (100 m spate — 67,05) în 1976. În toate cele şase ediţii (din opt) la care au participat, tinerii sportivi români au realizat o medalie şi 43 de puncte, situîndu-se în partea a doua a unui clasament (locul 18) al celor 24 de ţări care au reuşit să puncteze în cei 15 ani, de la prima ediţie a competiţiei.

La Tetratlonul atletic internaţional „Prietenia"

PIONIERII ROMÂNI – LOCUL II PE NAŢIUNI

Mişcarea sportivă pionierească din ţara noastră a înregistrat recent o nouă reuşită : locul 2 pe naţiuni la cea de a 26-a ediţie a Tetratlonului atletic internaţional „Prietenia", găzduit anul acesta de capitala Mongoliei, Ulan Bator. Amănuntele ni le-a oferit prof. Mihai Hoară, conducătorul delegaţiei pionierilor români :

„Atleţii pionieri din ţara noastră confirmă succesele lor precedente în tradiţionala competiţie, situîndu-se — cu cele 3 967 puncte obţinute — şi de data aceasta printre formaţiile fruntaşe : după cea a Cubei, care cu 4 074 de puncte s-a situat pe locul I în clasamentul general pe naţiuni, şi înaintea celor ale U.R.S.S. cu 3 944 puncte, Ungariei cu 3831 puncte, Mongoliei, Poloniei, Cehoslovaciei, Bulgariei şi R. D. Germane, adică a multor ţări cu o puternică activitate atletică, cu recunoscute valori chiar la nivelul eşaloanelor foarte tinere, copii şi juniori. Sportivii noştri cu cele mai bune rezultate au fost Mihaela Novăcescu, în proba de 60 m, în care a înregistrat timpul de 7,7 secunde, la o zecime de secundă de prima clasată, Gabriela Senchea, la înălţime (1,65 m), Marius Bulac, în aceeaşi probă (1,84 m), precum şi Attila Jaraba, la 800 m cu 2:08,6. Toţi aceştia, s-au clasat pe locul 2 în probele la care au participat."

Prof. Hoară a stăruit asupra modului de organizare a concursului : „Cei peste 500 de mici atleţi reprezentînd 10 ţări socialiste au evoluat pe Stadionul Central din Ulan Bator, în faţa unei asistenţe numeroase. Întrecerile au fost televizate, transmisia făcîndu-se în direct. Participanţii, indiferent de rezultatul înregistrat, s-au bucurat de simpatia publicului spectator, cei care au urcat pe podium fiind răsplătiţi cu premii şi diplome."

„Aceeaşi frumoasă ambianţă — a ţinut să precizeze prof. Hoară — s-a manifestat şi după concurs, cu prilejul taberei internaţionale pe care gazdele mongole au organizat-o la Nairamdal, o staţiune montană la 1 800 altitudine, aflată la circa 30 km de Ulan Bator. Acolo, timp de aproape două săptămîni, participanţii la Tetratlon şi-au continuat întrecerea, însă la alte ramuri de sport, la volei şi fotbal şi într-o probă aplicativă. Şi de data aceasta reprezentanţii ţării noastre s-au situat printre fruntaşi."

Doi dintre membrii delegaţiei noastre şi-au exprimat la rîndu-le, satisfacţia pentru reuşita întrecerii. Gabriela Şenchea : „Totul a fost minunat : concursul propriu-zis, cunoaşterea unei ţări aflată foarte departe de hotarele României, a oamenilor, a copiilor, care ne-au înconjurat cu multă afecţiune". Marius Bulac : „Păstrez frumoase amintiri din această deplasare, în care genericul acţiunii a exprimat cum nu se poate mai bine atmosfera de prietenie caldă între toţi participanţii...".

LA ORŞOVA, CANOTORII JUNIORI ÎN DOUĂ FRUMOASE REGATE

Pe frumoasa oglindă de apă din dreptul oraşului Orşova au avut loc două tradiţionale întreceri de canotaj : concursul republican rezervat juniorilor mici şi campionatul republican al juniorilor mari. Primiţi cu dragoste în acest modern oraş dunărean, cu secţii nautice tot mai puternice, cu oameni activi şi competenţi în comisia de organizare, elevii participanţi la cele două regate s-au simţit — în neuitatele zile de concurs — ca într-o adevărată tabără de vacanţă. Au fost zeci de starturi, cu emoţii în întrecerile din serii şi recalificări, cu finale de mare atracţie. Iată rezultatele acestor dispute la care au luat startul echipaje din 25 de secţii nautice din ţară.

Concursul republican pentru juniori mici : 4+1 rame (f) 1. C.S.Ş. 2 C-ţa 3:04,6, 2. C.S.Ş. 1 Buc. 3:14,1, 3. C.S.Ş. Deva 3:16,3 ; 4+1 rame (b) : 1. Steaua 3:34,1, 2. Triumf 3:43,8, 3. C.S.Ş. Deva 3:59,8 ; 4+1 visle (b) : 1. Triumf 3:32,7, 2. Poli. Tim. 3:38,4, 3. C.F.R. Tim. 3:46,4 ; simplu (f) : 1. Maria Gheorghe (Dinamo) 3:02,0, 2. Daniela Strat (C.S. Bacău) 3:08,4 ; 2 visle (f): 1. C.S. A.S.E. 2:55,2, 2. Poli. Tim. 2:59,9 ; 4+1 visle (f) : 1. C.S.Ş. Arad 2:52,0, 2. Tinereţea Fălticeni 2:52,2, 3. Dinamo 2:53,5 ; simplu (b) : Mihai Săvescu (Steaua) 3:50,5, 2. Adrian Mureşan (Electrica Tim.) 3:56,8 ; 2 visle (b) : 1. Marina Orşova 3:31,0, 2. Steaua 3:42,8.

Campionatul republican rezervat juniorilor mari : 4+1 rame (f) : 1. Metalul Buc. 3:52,8, 2. Olimpia Policolor 4:01,2, 3. Voinţa Buc. 4:2[illegible]3 ; 2 rame (f) : 1. C.S.Ş. 1 Buc. 4:17,4, 2. Olimpia 4:29,4, 3. C.S.Ş. Arad 4:34,7 ; 4+1 visle (f) : 1. C.S.Ş. 2 C-ţa 3:49,9, 2. Metalul 3:53,5, 3. Tinereţea Fălticeni 3:59,6; 4+1 rame (b) : 1. Poli. Tim. 5:18,3, 2. C.S.Ş. 1 Buc. 5:19,6, 3. Marina Orşova 5:43,12; 2 visle (b) : 1. Steaua 5:27,4, 2. Tinereţea Fălticeni 5:34,2, 3. Elect. Tim. 5:46,1 ; 2 rame (b) : 1. C.S.Ş. 1 Buc. (Iliescu, Ghiculescu) 6:14,8 ; 2+1 1. C.S.Ş. 1 Buc. (Tomoloagă, Demeter + Roşescu) 5:34,2, 2. C.F.R. Tim. 6:26,7, 3. Voinţa Arad 7:06,4 ; 4 visle (b) ; 1. Triumf 5:01,2, 2. C.S.Ş. Deva 5:06,7, 3. C.S.Ş. C-ţa 5:08,4 ; 2 visle (f) : 1. C.S.Ş. 2 C-ţa 3:55,0, 2. C.S.Ş. 1 Buc. 4:01,7, 3. Marina Orşova 4:03,6; simplu (f) : 1. Ioana Badea (C.S.Ş. 2 C-ţa) 3:59,3, 2. Maria Musteţea (Poli. Tim.) 4:02,0 ; 8+1 (f) : 1. C.S.Ş. 2 C-ţa 3:30,0, 2. Metalul 3:34,3 ; simplu (b) : 1. E. Curteanu (Steaua) 5:46,4; 8+1 (b) : 1. C.S.Ş. 1 Buc. 4:56,8, 2. Marina Orşova 4:57,0, 3. Poli. Tim. 4:57,8.

AURORA CHIN, LOCUL 13 LA C.E. DE TIR CU ARCUL

În oraşul Kecskemet din Ungaria s-au desfăşurat întrecerile campionatului european de tir cu arcul, masculin şi feminin. Din ţara noastră au luat parte Aurora Chin şi Aurel Robu. Campioana ţării noastre a avut o comportare relativ bună, ea reuşind să se claseze, în final, pe locul 13 din 62 de concurente, înaintea unor nume cunoscute pe plan internaţional ale acestei discipline. În schimb, Aurel Robu, concurînd bolnav, n-a reuşit să se apropie de valoarea sa reală şi s-a clasat doar pe poziţia a 51-a, din 84 de arcaşi. Titlurile de campioni europeni au revenit, la individual, reprezentanţilor Uniunii Sovietice, iar la echipe, Uniunii Sovietice şi, o mare surpriză, reprezentanţilor Belgiei. Iată, dealtfel, clasamentele : simplu FITA, masculin, individual : 1. V. Eşeev (U.R.S.S.) 1 274 p, 2. V. den Bosche (Belgia) 1 269 p, 3. T. Poikolainen (Finlanda) 1 261 p, 4. T. Toth (Cehoslovacia) 1 247 p, 5. K. Laasonen (Finlanda) 1 247 p, 6. M. Schönberg (Elveţia) 1 243 p ; echipe : 1. Belgia 3 752 p, 2. U.R.S.S. 3 740 p, 3. Finlanda 3 705 p ; feminin, individual : 1. Natalia Butuzova (U.R.S.S.) 1 281 p, 2. Paivi Meriluoto (Finlanda) 1 247 p, 3. Liudmila Arjaikova (U.R.S.S.) 1 231 p, 4. Grith Christiansen (Danemarca) 1 226 p, 5. Aleksandra Buşak (U.R.S.S.) 1 225 p, 6. Sonia [illegible]omova (U.R.S.S.) 1 223 p ; echipe : 1. U.R.S.S. 3 737 p, 2. Marea Britanie 3 608 p, 3. Finlanda 3 591 p.

★

Alte rezultate înregistrate în concursul de tir al armatelor prietene de la Plsen : puşcă liberă 3 x 40 : 1. V. Ivanov (U.R.S.S.) 1 17[illegible] p,... 6. R. Nicolescu 1 156 p ; pistol viteză : 1. V. Turla (U.R.S.S.) 596 p, 2. F. Blank (Ungaria) 596 p, ...6. C. Ion 593 p, ...9. G. Calotă 590 p.

★

Ioan Toma a plecat spre localitatea italiană Montecattini, unde, la sfîrşitul acestei săptămîni, va participa la întrecerile de skeet ale campionatelor europene de [illegible]. Îl va urma Titu Vlădoia[illegible], înscris la întrecerile de [illegible] ale juniorilor.

Fotbal

CUM SE COMPORTĂ ECHIPELE CARE VOR JUCA ÎN CUPELE EUROPENE ?

LA UNIVERSITATEA CRAIOVA : DISCIPLINA CONDIŢIONEAZĂ VALOAREA

Demn de consemnat „prologul" la meciul Universitatea Craiova — A.S.A. Tg. Mureş. La curent cu starea precară de spirit a ex-campioanei, după pierderea ambelor jocuri disputate în deplasare în acest început de sezon, crainicul stadionului a propus tribunei a II-a un „moment-dialog", menit să readucă moralul în tabăra gazdelor. În timp ce acesta rostea numele celor 11 fotbalişti craioveni aflaţi la „încălzire" spectatorii îi aplaudau.

Înainte de joc, la cabine, a avut loc, de asemenea, un moment de refortificare psihică : „Nimănui, indiferent de vîrsta şi numărul tricourilor îmbrăcate în echipa reprezentativă, nu-i mai este permis, de aci înainte, să aducă, în teren, vreun repros arbitrilor şi coechipierilor" ; „nimănui nu-i mai este permis să încalce disciplina de joc. Să eliminăm, o dată pentru totdeauna, din jocul echipei „numerele personale", de sfidare a efortului colectiv", se adresa echipei antrenorul Constantin Oţet...

...Ca şi în campionatul trecut, A.S.A. Tg. Mureş n-a opus la Craiova o rezistenţă pe măsura unei reprezentante a primului eşalon. Avea de partea ei, este drept, şi circumstanţe atenuante. Bölöni şi Ilie Costel, doi dintre cei mai buni jucători ai echipei, fiind indisponibili. MERITELE formaţiei învingătoare nu pot fi însă ignorate. Pentru că, spre deosebire de trecutul apropiat, UNIVERSITATEA CRAIOVA S-A LUAT, IARĂŞI, ÎN SERIOS etalînd, în faţa tribunelor, jocul ei obişnuit, cu virtuţile tehnico-tactice cunoscute şi un angajament fizic deosebit. A fost clar, după modul în care îşi sincronizau fotbaliştii craioveni intenţiile în cîmpul de joc, că echipa şi-a păstrat intacte atuurile care au consacrat-o, că, pentru a le pune din nou în valoare, ea simţea doar nevoia unor corective la capitolul disciplină : DE JOC şi... ÎN JOC. Faptul că de data aceasta (pentru prima oară de la începerea campionatului), fotbaliştii craioveni n-au primit nici un cartonaş galben, faptul că, în frunte cu Balaci, au jucat pentru echipă şi nu pentru el, ONOREAZĂ, într-adevăr, formaţia din Bănie, repunînd-o pe linia de plutire — înaintea dublei manşe cu Fiorentina, în Cupa U.E.F.A. — sub importantul aspect al ATITUDINII cu care trebuie să abordeze meciurile de campionat.

Din atitudinea publicului, s-a desprins sentimentul de satisfacţie pentru comportarea fotbaliştilor craioveni în respectiva partidă, ca şi dorinţa ca aceştia să continue numai în felul acesta.

Gheorghe NICOLAESCU

LA CORVINUL : VA TREBUI REZOLVATĂ PROBLEMA OMOGENITĂŢII

Pentru orice observator atent şi obiectiv, evoluţiile Corvinului din actualul campionat au prezentat o vizibilă scădere faţă de apreciatele şi, pe bună dreptate, lăudatele comportări din trecutul campionat. Nu mai departe decît jocul cu F. C. Olt ne-a arătat valoroasa formaţie din Hunedoara într-o evidentă pierdere de viteză, mai cu seamă pe ultima porţiune a meciului, cînd fotbaliştii localnici făceau mari eforturi spre a se demarca, spre a interveni la balon.

Există explicaţii obiective faţă de prestaţiile sub aşteptări ale Corvinului ? După opinia noastră, da. În primul rînd, referindu-ne, în mod special, la întîlnirea din etapa a 4-a, cele trei accidentări — Gălan, Dubinciuc şi Gabor (acesta din urmă a evoluat doar cinci minute, în final, deşi era accidentat la piciorul stîng) — care au dus la o serie de improvizaţii în „unsprezecele" aliniat. Cea mai importantă, aducerea lui Rednic pe postul de „libero". Cunoscută fiind poziţia-cheie a internaţionalului hunedorean pentru organizarea atacurilor pe aripi, a apărut în mod evident că formula aliniată a prezentat scăderi la acest capitol. Apoi chiar şi Dumitrache nu s-a prezentat în plenitudinea forţelor, aşa că aportul lui nu s-a văzut decît prin „sclipiri", una dintre ele asigurînd dealtfel înscrierea golului. În completarea ideii de mai sus, cu atît de irezistibilele acţiuni purtate pe aripi — prin contribuţia permanentă şi curajoasă a fundaşilor şi continuată de aportul unor extreme impetuoase, capabile să furnizeze baloane periculoase — şi aici înregistrăm scăderi în sensul că nici unul dintre jucătorii utilizaţi pe extremă nu deţine o formă corespunzătoare. O deficienţă care răpeşte considerabil din eficacitatea ofensivei hunedorene, alt aspect observat în partida cu F. C. Olt.

Trecînd la alt grup de cauze ale plecării mai puţin convingătoare a Corvinului în actualul campionat, credem că ar trebui să amintim despre diferenţele ca grad de pregătire existente între componenţii lotului. Faptul că fotbaliştii din Hunedoara s-au pregătit „pe fronturi diferite", ca să spunem aşa pare că a produs aceste deosebiri de randament. Misiune grea, dar realizabilă, pentru conducerea tehnică : se pune cu acuitate problema aducerii la acelaşi nivel de superior randament a întregului lot. Sîntem convinşi dealtfel că la Hunedoara au fost sesizate slăbiciunile startului şi se va acţiona energic pentru ca acesta să dispună pînă la prima confruntare internaţională de mare prestigiu a Corvinului, debutul în cupele europene, în compania unei formaţii valoroase, A. K. Graz.

Eftimie IONESCU

ENZO BEARZOT VA VENI LA BUCUREŞTI

Directorul tehnic al echipelor reprezentative italiene, Enzo Bearzot, antrenorul „Squadrei Azzurra" proaspătă campioană mondială, va veni la Bucureşti pentru a urmări partida România — Suedia, care se va disputa, la 8 septembrie, în preliminariile C.E.

DORU NICOLAE, LA GLORIA BISTRIŢA

Expirîndu-i contractul la echipa Panathinaikos Atena, unde a activat în ultima vreme, Doru Nicolae a revenit, de curînd, în ţară. Săptămîna trecută el a fost legitimat la divizionara „B" Gloria Bistriţa, formaţie la care a mai jucat cu ani în urmă.

ADMINISTRAŢIA DE STAT LOTO-PRONOSPORT INFORMEAZĂ

● NUMERELE EXTRASE LA TRAGEREA PRONOEXPRES DIN 25 AUGUST. Extragerea I : 21 42 8 40 16 11 ; Extragerea a II-a : 31 35 37 9 26 10. FOND TOTAL DE CÎŞTIGURI : 681.746 LEI, din care 92.090 lei, report la cat. 1.

● CÎŞTIGURILE TRAGERII PRONOEXPRES DIN 18 AUGUST. Cat. 1 : 1 variantă 25% — autoturism Dacia 1300 ; cat. 2 : 1 variantă 100% a 30.589 lei şi 6 variante 25% a 7.647 lei ; cat. 3 : 9 variante 100% a 3.973 lei şi 41 variante 25% a 993 lei ; cat. 4 : 75,25 a 1.016 lei ; cat. 5 : 170,25 a 449 lei ; cat. 6 : 6.790,25 a 40 lei ; cat. 7 : 167 a 200 lei ; cat. 8 : 3.620,50 a 40 lei. Report la cat. 1: 92.090 lei. Autoturismul „Dacia 1300" de la cat. 1, obţinut pe un bilet jucat 25%, a revenit participantului KEMALOGLU HALMI din Brăila.

● CÎŞTIGURILE CONCURSULUI PRONOSPORT DIN 22 AUGUST. Cat. 1 (13 rezultate) : 6.272 variante 100% a 40 lei şi 16.933 variante 25% a 10 lei. Deoarece valorile unitare ale cîştigurilor de la categoriile 2 şi 3 au fost sub plafonul minim de 40 lei, fondul concursului s-a repartizat, conform regulamentului, primei categorii. Întrucît nici acest fond, în valoare de 283.019 lei, nu a fost suficient pentru asigurarea valorii unitare minime de 40 lei, Administraţia de stat Loto-Pronosport a alocat din fondul special diferenţa necesară — 137.191 lei — pentru plata cîştigurilor de la cat. 1.

● ASTĂZI este ultima zi de procurare a biletelor cu numerele dv. preferate pentru tragerea obişnuită Loto de vineri 27 august 1982. Nu ocoliţi prilejul de a vă număra mîine printre marii cîştigători !

ARBITRII ETAPEI A 5-a A DIVIZIEI „A"

A.S.A. Tg. Mureş — Petrolul Ploieşti : M. NICULESCU — V. Constantinescu (ambii din Bucureşti) şi C. Pădurăriţei (Oradea).
Sportul studenţesc — Politehnica Timişoara : I. VELEA (Craiova) — M. Ludoşan (Sibiu) şi I. Bîră (Agnita).
Jiul — Corvinul : R. PETRESCU — L. Măerean şi I. Orzaţă (toţi din Braşov).
Politehnica Iaşi — F.C. Argeş : V. CIOCAN (Bistriţa) — D. Rădulescu şi T. Chelu (ambii din Bucureşti).
C.S. Tîrgovişte — Steaua : O. ŞTRENG (Oradea) — V. Titorov (Drobeta Tr. Severin) şi A. Stoker (Petroşani).
Universitatea Craiova — Chimia Rm. Vîlcea : I. DIMA (Sighişoara) — I. Caraman şi I. Medveş (ambii din Oradea).
S.C. Bacău — F.C.M. Braşov : S. NECŞULEECU (Tîrgovişte) — M. Abramiuc şi Gh. Arhire (ambii din Suceava).
F.C. Olt — Dinamo : N. RAINEA (Bîrlad) — S. Pantelimonescu (Ploieşti) şi A. Mustăţea (Piteşti).
F.C. Bihor — F.C. Constanţa : V. ANTOHI — M. Stănescu şi V. Naumcef (toţi din Iaşi).

La ordinea zilei

ARBITRI ÎN... OFSAID !

Înainte de încheierea campionatului 1981—82, apoi în perioada dintre cele două sezoane, C.N.E.F.S. şi F.R.F. au luat o serie de măsuri pentru îmbunătăţirea activităţii fotbalistice. Ne amintim, de pildă, că luni 2 august, cu puţin timp înaintea startului în noul sezon, la sediul C.N.E.F.S., a avut loc o amplă şedinţă de analiză a activităţii competiţionale, în care au fost prezentate şi măsurile menite să ducă la creşterea nivelului de joc intern şi internaţional, la îmbunătăţirea continuă a ordinei, disciplinei şi corectitudinii la toate eşaloanele fotbalului.

A început noul campionat şi marele număr de cartonaşe galbene şi roşii arată, totuşi, că pe plan disciplinar situaţia nu s-a îmbunătăţit prea mult, cluburile şi asociaţiile nepunînd în practică măsurile ce se impuneau. Nici pe plan valoric nu s-au înregistrat progrese simţitoare, unele meciuri (F.C. Constanţa — F.C.M. Braşov, F.C.M. Braşov — C.S. Tîrgovişte, Petrolul — Sportul studenţesc, Chimia Rm. Vîlcea — F.C. Argeş, ca să enumerăm doar cîteva) au arătat un nivel îngrijorător.

În aceste rînduri vrem să tragem un serios semnal de alarmă asupra calităţii arbitrajelor, îndeosebi la acordarea penalty-urilor. După cum este cunoscut, o nouă promoţie de arbitri a fost avansată rapid pentru a umple golul lăsat de alţi arbitri cu experienţă implicaţi în unele manevre oneroase care au viciat rezultate în campionatele trecute. Pentru noii arbitri au fost organizate cursuri de instruire, teste şi selecţii, apoi examene care au legitimat mulţi arbitri noi de Divizia „A", pe lîngă cei cîţiva, mai vechi, neamestecaţi în vicieri de rezultate din trecut. Arbitrii tineri au fost încurajaţi de toată lumea inclusiv de presă, dar iată că au apărut şi unele erori grave ale conducătorilor de joc, în special la aprecierea faulturilor în careu, care au dus la rezultate neconforme cu realitatea. Este vorba de deciziile arbitrilor D. Petrescu (la meciul C.S. Tîrgovişte — F.C. Olt), M. Neşu (Corvinul — F.C. Olt), C. Teodorescu (Jiul — Steaua) şi I. Crăciunescu (Petrolul — Sportul studenţesc). Alţi arbitri au avut şansa să fie salvaţi de întorsătura jocului, deşi prestaţiile lor s-au situat la cote modeste, cum a fost cazul lui M. Abramiuc, O. Ştreng, S. Necşulescu şi, surprinzător, N. Rainea. Şi cele mai mari necazuri au fost produse tot de acordarea nejustificată a unor penalty-uri (cazul lui C. Teodorescu şi I. Crăciunescu) sau neacordarea unor asemenea lovituri, cum s-a întîmplat, sîmbătă, la Hunedoara, deşi, prin intermediul televiziunii, toată lumea a văzut că Iamandi a fost faultat în careu, însă numai M. Neşu n-a văzut nimic !? N. Rainea a ignorat şi el o asemenea situaţie, după care a acordat un penalty nejustificat (în compensaţie?). Suprasolicitarea unor arbitri tineri, la care s-a adăugat lipsa de experienţă, mai puţin observată la început din cauza dorinţei şi necesităţii de promovare, poate contribui la dictarea unor decizii eronate, dar, tot atît de bine aceste greşeli pot fi cauzate de îngîmfarea unora dintre ei, de pe urma promovărilor şi aprecierilor de pînă acum. Surprinde însă scăderea de formă (oare şi de valoare?) a arbitrilor cu mare vechime în Divizia „A", cum sînt C. Teodorescu şi N. Rainea.

Se impune ca după a 5-a etapă a campionatului, de sîmbăta viitoare, colegiul de specialitate şi biroul F.R.F. să analizeze arbitrajele de pînă acum, să concluzioneze şi să ia măsuri în consecinţă.

Al. CONSTANTIN

DE LA MECIURI ADUNATE...

● Quo vadis „Poli" ?... se întreabă necăjiţii pasionaţii fotbalului timişorean cu gîndul la situaţia precară a echipei, care în 4 etape a „cules" doar două puncte. Cauze : Iată cîteva : 1. „Poli" Timişoara joacă în ritm de vals, bătrîneşte, pregătind atacurile la nesfîrşit, ducînd mereu mingile... înapoi, pînă la linia de fund ! ; 2. Medicul Surdan, fost jucător al echipei timişorene : „Noi luptam, căutam să suplinim prin pregătire fizică valoarea mai scăzută a lotului. Cei de azi au uitat parcă ce înseamnă să te dăruieşti echipei tale". 3. Arbitrul Dan Petrescu : „Multe am auzit în teren. Cei vechi — Manea şi Şerbănoiu, în special — îi ceartă pe cei tineri în permanenţă, zăpăcindu-i. În fond, pe cei ce muncesc în joc" ; 4. Observatorul federal Victor Stănculescu: „Poli e nepregătită fizic. Dă dovadă de neputinţă în unele momente, joacă încet, calm, fiindcă nu poate mai mult". ● Frumoasă, în schimb, comportarea echipei Politehnica Iaşi la Timişoara. Componenţii acesteia au luptat exemplar, au crezut în şansa lor, s-au arătat bine pregătiţi fizic, jucînd în viteză. Pe cînd, însă, şi prima victorie ? ● În meciul de speranţe, F.C. Bihor a învins pe Dinamo cu 2—1, deşi în echipa gazdelor au evoluat L. Moldovan, Gh. Dumitrescu, Vlad şi Sertov. Dar nu prea i-am văzut în joc. În schimb, a lăsat o frumoasă impresie orădeanul Lupău. El nu s-a supărat că a fost trimis să joace la speranţe şi a avut o evoluţie care i-a bucurat tocmai pe antrenorii săi. Lupău a fost autorul celor două goluri cu care echipa sa a cîştigat. ● „În ultimii cinci ani nu am mai văzut un meci aşa de slab ! Ar merita un premiu de... urîţenie". Remarca nu este a unui neutru, ei aparţine lui Dumitru Dragomir, preşedintele clubului braşovean şi era făcută la încheierea meciului F.C.M. — C.S. Tîrgovişte. ● La înlocuirea lui Bălan cu Manciu, gălăgioasa galerie braşoveană şi-a îndreptat „tirul" asupra băncii antrenorilor. Pe fază, crainicul stadionului a anunţat de două ori că tînărul Bălan a fost schimbat deoarece s-a accidentat. Dealtfel, el a părăsit terenul şchiopătînd, aspect sesizabil şi din ultimul rînd al tribunei. Unii, însă, n-au vrut să vadă. ● După ce-a primit cartonaş galben pentru proteste la semnalizările corecte ale tuşierului R. Matei, tîrgovişteanul Pitaru a continuat să aibă aprecieri personale, gesticulînd aproape la fiecare decizie a arbitrilor, ceea ce-i putea aduce al doilea cartonaş şi... eliminarea. ● Cînd echipele F.C. Constanţa şi Jiul păşeau pe teren, în frunte cu cei trei arbitri, spectatorii de la tribuna a II-a a stadionului „1 Mai" i-au făcut o primire frumoasă lui Nicolae Rainea, adresîndu-i ropote de aplauze şi scandînd „Rainea — El Mundial". Din păcate, apreciatul arbitru internaţional n-a arbitrat ca la... „mondiale".

Ne-a scris de curînd Tudor Stoian, din Bucureşti, str. Băiculeşti nr. 15. Se întreabă şi ne întreabă „De ce nu apare în echipa Dinamo jucătorul Ţălnar, pînă mai ieri cel mai bun fotbalist dinamovist şi curtat şi de echipa naţională ?". Corespondentul nostru mai invocă şi nişte motive, printre care şi acela că Ţălnar ar fi fost accidentat brutal, intenţionat, de către... Augustin. Ne-am interesat şi ni s-a spus că nu s-a întîmplat aşa ceva. E adevărat, Ţălnar a fost accidentat mai de mult, dar e refăcut, fapt confirmat de trecerea testelor şi de înscrierea lui pe foaia de arbitraj chiar la meciul de sîmbătă, cu F.C. Bihor. De la clubul Dinamo am aflat că este preferat pe extrema dreaptă Iordache, care joacă mai bine, care a avut un final de sezon bun, contribuind prin golurile sale, în mod deosebit, la cîştigarea „Cupei României". Rămîne ca Ţălnar să se pregătească şi cînd va demonstra că e mai bun ca Iordache credem că antrenorii îl vor titulariza din nou.